

Výzva ŘO IROP	60. výzva - Sociální infrastruktura ITI, aktivita Deinstitutionalizace sociálních služeb
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 4.5.2020, vydání 1.4
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.2a	Poskytované služby jsou uvedené v zákoně o sociálních službách.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu), v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uveden popis poskytovaných sociálních služeb a jejich vazba na zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách?			ANO - Poskytované služby jsou uvedené v platném zákoně o sociálních službách.
	Jedná se o poskytované služby dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách? (Osobní asistence, podpora samostatného bydlení, pečovatelská služba, odlehčovací služba ve všech třech formách – ambulantní, terénní, pobytová, raná péče, průvodcovské a předčitatelské služby, tísňová péče, denní stacionář, sociálně terapeutická dílna, sociální rehabilitace, centrum denních služeb, služba následné péče, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, chráněné bydlení, týdenní stacionář, domov pro osoby se zdravotním postižením, domov se zvláštním režimem.)			NE - Poskytované služby nejsou uvedené v platném zákoně o sociálních službách. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstitutionalizaci sociálních služeb.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1a	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 13 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			ANO – Žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 13 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			NE – Žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 13 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.2a	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Nečerpá žadatel na stejnou službu obecného hospodářského zájmu podporu de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 SFEU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu? <i>Kontrola prostřednictvím Registru de minimis na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal Kontroluje se přidělení podpory v kategorii Nařízení č. 360/2012, která byla poskytnuta na stejný druh sociální služby. Pokud hodnotitel v kategorii poskytnutých podpor v rámci Nařízení č. 360/2012 nenajde informace o investiční podpoře a jedná se jen o podporu různých služeb, např. zdravotně-rehabilitační pobyty pro zdravotně postižené osoby nebo podpora provozu hospiců, pak se jedná o povolenou podporu činností. Tyto činnosti nespádají do výkonu sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb. a takto poskytnuté podpory pak lze kumulovat bez porušení pravidel veřejné podpory.</i>			ANO – Aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP. NE
1.3a	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? *Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. <i>Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedených v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.			ANO - Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstitutionalizaci sociálních služeb.
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.4a	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a z kapitoly č. 10 studie proveditelnosti (Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. Ne - Rozpočet projektu nemá minimálně 85 % způsobilých výdajů zaměřených na hlavní aktivity projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstitutionalizaci sociálních služeb.
1.5a	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			
	Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? Pokud má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, je popsán způsob jeho krytí?			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů.
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.			NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0 odůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? Pokud není zpracována EA, je odpověď NR			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu? Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.			
2.1a	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje sociálních služeb.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb ? odkaz na strategii: - https://www.mpsv.cz/documents/20142/577769/NSRSS.pdf			ANO – Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro rok 2015, nebo na aktuální národní strategii v oblasti sociálních služeb. NE - Ve studii proveditelnosti chybí, nebo není zřejmá vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb pro rok 2015, nebo na aktuální národní strategii v oblasti sociálních služeb. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstitutionalizaci sociálních služeb.
2.3a	Projekt je v souladu s Kritérii sociálních služeb komunitního charakteru a kritérii procesu transformace a deinstitutionalizace.			
	Projekt splňuje „obecná“ kritéria sociálních služeb komunitního charakteru.			ANO - Projekt je v souladu s Kritérii sociálních služeb komunitního charakteru a kritérii procesu transformace a deinstitutionalizace.
	Projekt splňuje kritéria sociálních služeb komunitního charakteru pro terénní sociální služby. Pokud se projekt netýká terénních sociálních služeb, je odpověď NR.			NE - Projekt není v souladu s Kritérii sociálních služeb komunitního charakteru a kritérii procesu transformace a deinstitutionalizace.
	Projekt splňuje kritéria sociálních služeb komunitního charakteru pro ambulantní sociální služby. Pokud se projekt netýká ambulantních sociálních služeb, je odpověď NR.			
	Projekt splňuje kritéria sociálních služeb komunitního charakteru pro pobytové sociální služby. Pokud se projekt netýká pobytových sociálních služeb, je odpověď NR.			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstitutionalizaci sociálních služeb.
	Projekt splňuje kritéria transformace a deinstitutionalizace (relevantní část A).			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.